

Encasillado

La planificación previa de candidaturas y resultados electorales en la Restauración

COHI-000064

RESUMEN

Práctica política de la Restauración borbónica por la que se preparaba antes de las elecciones una lista de candidatos que el Gobierno procuraba hacer elegir. El encasillado ayudaba a producir mayorías parlamentarias acordes con el turno y se apoyaba en negociaciones con élites y redes locales. Está estrechamente relacionado con el caciquismo y el fraude electoral, pero no es sinónimo de ellos: designa específicamente la planificación y negociación previa del resultado político.



DATOS ESENCIALES

ID ATLAS

COHI-000064

FAMILIA

Conceptos históricos

TEMAS Y PROCESOS HISTÓRICOS RELACIONADOS

La Restauración borbónica

FECHA DE REVISIÓN

2026-08-22

Definición

El encasillado era la confección previa, desde el poder gubernamental y mediante negociación con dirigentes políticos y notables territoriales, de una lista de candidatos destinados a obtener escaño en unas elecciones. Durante la Restauración borbónica funcionó como instrumento para orientar la composición futura de las Cortes y facilitar las mayorías necesarias al partido llamado a gobernar.

Contexto histórico

Se desarrolló dentro del sistema político de la Restauración (1874-1923), basado en la monarquía constitucional y en la alternancia de los grandes partidos dinásticos. Cuando se producía un cambio de Gobierno y se convocaban elecciones, el nuevo ejecutivo buscaba una mayoría parlamentaria suficiente. La preparación del encasillado articulaba esa expectativa desde el centro con la realidad de los distritos, donde intervenían dirigentes provinciales, notables y redes clientelares. Desde la implantación del sufragio universal masculino en 1890 la práctica continuó, aunque la creciente movilización política y la competencia local hicieron que el resultado previsto no fuese siempre automático.

Características clave

- Se elaboraba antes de la votación y anticipaba qué candidatos debían obtener representación.
- Intervénían el Gobierno, especialmente Gobernación, dirigentes de los partidos dinásticos y poderes locales.
- Facilitaba una mayoría parlamentaria al partido que acababa de acceder al Gobierno.
- Requería negociación con fuerzas y notables de los distritos; no era una imposición central mecánica en todos los casos.
- Se relacionaba con caciquismo y fraude electoral, pero conceptualmente se refiere a la planificación previa del resultado, no a cada práctica concreta de manipulación.

Importancia histórica

Fue una pieza central del funcionamiento real del sistema de la Restauración porque ayudó a compatibilizar la alternancia pactada de gobiernos con la obtención posterior de mayorías electorales. Explica por qué muchas elecciones funcionaron más como confirmación de acuerdos políticos previos que como competencia abierta por el poder. También es clave para estudiar el caciquismo, el clientelismo y los límites de la representación política en la España de finales del siglo XIX y comienzos del XX.

Ejemplo o aplicación

Tras la formación de un nuevo Gobierno, se convocaban elecciones y se preparaba una relación de candidatos gubernamentales y de oposición cuya elección se consideraba conveniente en distintos distritos. Esa distribución se negociaba con dirigentes y notables locales. Si encontraba resistencia en un distrito, el candidato inicialmente previsto podía tener dificultades o incluso ser sustituido; cuando el acuerdo funcionaba, el resultado electoral tendía a aproximarse al reparto diseñado de antemano.

Personajes históricos relacionados

- Alfonso XII
- Alfonso XIII
- Antonio Cánovas del Castillo

Personajes históricos relacionados · continuación

- Antonio Maura
- Joaquín Costa
- Pablo Iglesias Posse
- Práxedes Mateo Sagasta

Conceptos históricos relacionados

- Turnismo
- Caciquismo
- Pucherazo
- Sufragio universal
- Fuero
- Movimiento obrero
- Nacionalismo periférico
- Pronunciamiento
- Proteccionismo
- Republicanismo
- Sufragio censitario

Fuentes de verificación

■ Historia Contemporánea (UPV/EHU)

URL o referencia: Alejandro Martínez Relanzón, «La difícil confección del encasillado en la Restauración», Historia Contemporánea, 2020, DOI: 10.1387/hc.20614. <https://ojs.ehu.eus/index.php/HC/article/view/20614> · Nota: Estudio académico específico sobre la confección y funcionamiento del encasillado durante la Restauración.

■ Congreso de los Diputados

URL o referencia: Diario de Sesiones del Congreso de los Diputados, Comisión de Cultura, XII Legislatura, núm. 249, 1 de junio de 2017. https://www.congreso.es/public_oficiales/L12/CONG/DS/CO/DSCD-12-CO-249.PDF · Nota: Fuente institucional que resume el encasillado como reparto previo de escaños dentro del funcionamiento político de la Restauración.

Fuentes de verificación · continuación

■ Real Academia de la Historia

URL o referencia: Luis Arranz Notario, Catálogo del Archivo de Eduardo Dato I, RAH, 2023.

<https://www.rah.es/wp-content/uploads/2023/10/Catalogo-del-archivo-de-Eduardo-Dato.pdf> · Nota: Documenta material archivístico denominado «Encasillado» para elecciones provinciales de 1892.

Nota editorial

Distinguir siempre encasillado (planificación y negociación previa de candidaturas/resultados), caciquismo (red de poder e influencia local) y pucherazo (manipulación o fraude electoral concreto).

Actualización 23/08/2026 · Recursos y créditos conservados en la Biblioteca Multimedia.